**Verslag Stuurgroep LOP Oudenaarde Basis**

**30 september 2013**

**Aanwezig / Verontschuldigd**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Els Heirweg | BSGO Abraham Hans | A |
| Martine Vermeersch | MPI ‘t Craeneveld | A |
| Wim Van Nieuwenhuize | KBO Ename | A |
| Steven Schynkel | KBO Horizon  | V |
| Ann Vancoppenolle | Freinetschool De 4 Tuinen | A |
| Jean-Claude Vanden Broeke | Scholengroep 21 | V |
| n.n. | KBO vzw  | V |
| Bart Kindt | Freinetschool De 4 Tuinen vzw | V |
| Leen Van der Linden | CLB-GO | A |
| Dirk Libbrecht | Vrij CLB ZOV | A |
| Messa Zaouali | Odice  | A |
| Guido Spanhove | Sociaal Huis | V |
| Marjan Beugnies | Gezinsraad | V |
| Caroline van Driessche  | Scholengemeenschap KBO | A |
| Stefaan Vercamer | LOP-voorzitter | A |
| Luc Top | LOP-deskundige | A |

**Bijlagen**

1. Capaciteit basisscholen Oudenaarde 2013-2014
2. Dossier centrale aanmeldingsprocedure met de opmerkingen van de Commissie Leerlingenrechten

**Data volgende bijeenkomsten**

* Stuurgroep 4 november 2013 om 9u
* Stuurgroep 25 november 2013 om 9u

**Te doen**

**Bevraging rond de LOP-werking (beleidsplan 2013-2019) van relevante sociale partners die geen deel uitmaken van het LOP**

**Agenda**

1. Flankerend onderwijsbeleid
2. Capaciteitsverhoging MPI ‘t Craneveld
3. Inschrijvingsbeleid
4. Beleidsplan 2013-2019

**Verslag**

1. Flankerend onderwijsbeleid

Annick De Zutter, directrice van de Academie voor Beeldende Kunsten, geeft namens de stad uitleg bij het plan flankerend onderwijsbeleid.

* De beide stedelijke instellingen voor het deeltijds kunstonderwijs, Academie voor Beeldende Kunsten en de Academie voor Muziek en Woord, zouden vanaf schooljaar 2014-2015 ook lesuren inrichten in de scholen voor het gewoon basisonderwijs, na de gewone lesuren. Het doel is om te beginnen met inplanting in 2 scholen en progressief uit te breiden tot alle basisscholen van de verschillende netten. De subsidie is voornamelijk nodig voor het eerste jaar van inplanting; vanaf het tweede jaar kan gebruik gemaakt worden van gegenereerde lesuren.
* Welke scholen telkens worden gekozen is afhankelijk van verschillende factoren: infrastructuur van de school, de mogelijkheid tot drempelverlaging voor het DKO (participatie die je anders niet zou hebben, bv. om redenen van vervoer), de kans op het halen van de vooropgestelde norm…
* In april 2014 is duidelijk of de stad beroep kan doen op de subsidie. Daarna moet intensief overlegd worden in een werkgroep met alle betrokkenen. Tegen mei moet alles rond zijn.
* Een zaak die zeker moet bekeken worden is de toegankelijkheid. Bv. wat is het effectieve kost voor een gezin: inschrijvingsgeld (met en zonder OK-pas), kosten voor kinderopvang als er broers/zussen zijn die daardoor langer op school blijven…?
* Wellicht gaat het om leerjaren 1 tot en met 6. Voor kleuters is dit moeilijker.
* In eerste instantie wordt een doelstellingennota opgemaakt die goedgekeurd moet worden door het College van Burgemeester en Schepenen.

2. Capaciteitsverhoging MPI ‘t Craneveld

MPI ’t Craneveld vraagt voor type 8 een capaciteitsverhoging aan (met 10 leerlingen) nadat de school voor dit type de capaciteit reeds met 8 leerlingen overschreden had. De school was in de veronderstelling dat op het niveau van de types met de aantallen geschoven mocht worden, zolang de capaciteit op de hogere niveaus maar niet overschreden werd. Er werden meer type 8-leerlingen ingeschreven omdat de instroom veel groter was dan verwacht, terwijl de instroom van type 4-leerlingen veel kleiner was; dus de capaciteit op de hogere niveaus werd niet overschreden. Bovendien behoren 5 van de 8 betrokken kinderen tot éénzelfde gezin; deze kinderen waren reeds in 2 andere scholen geweigerd. De volgende school zou weer tientallen kilometers verder geweest zijn.

De stuurgroep heeft begrip voor het misverstand en is bereid om de capaciteitsverhoging goed te keuren, maar beklemtoont tegelijkertijd dat men zich voortaan strikt aan de wetgeving moet houden. De capaciteit is een gevoelige kwestie. Alles is bespreekbaar, ook speciale gevallen (bv. het gezin in kwestie), maar dan moet dit vooraf via het LOP.

De nieuwe gegevens m.b.t. de capaciteit van de basisscholen Oudenaarde zijn te vinden in de bijlage 1.

Het decreet op het inschrijvingsrecht ligt heel moeilijk voor het buitengewoon onderwijs:

* De scholen zitten op de limiet van hun totale capaciteit, maar kunnen inderdaad niet zo gemakkelijk inschatten hoe dit aantal verdeeld zal zijn over de types. Het is vervelend plaatsen over te hebben in één type en te moeten weigeren voor een ander. Een oplossing kan erin bestaan te werken met dubbele capaciteit: de capaciteit voor de types hoog leggen (zodat schuiven daar meer mogelijk wordt), maar op de hogere niveaus een reële capaciteit bepalen (zodat je op dit niveau kunt weigeren wanneer inderdaad de infrastructuur niet meer leerlingen toelaat).
* Veel leerlingen worden starten in september hoewel ze niet aan de toelatingsvoorwaarden voldoen, nl. de nodige attesten.

Het LOP wil in het kader van een werkgroep de bestaande knelpunten voor het buitengewoon onderwijs inventariseren. De bevindingen zullen gesignaleerd worden aan de overheid.

Op de volgende stuurgroep behandelen we de capaciteitsbepalingen voor 2014-2015.

3. Inschrijvingsbeleid

3.1 Dossier

De Commissie Leerlingenrechten heeft het aanmeldingsdossier Oudenaarde basisonderwijs goedgekeurd met opmerkingen. De volledige beoordeling is te vinden in de bijlage 2. Hieronder volgen de belangrijkste opmerkingen en het antwoord

*Controle en rijksregister*

* Ook **kinderen zonder rijksregisternummer** (RRN) moeten aangemeld kunnen worden.
	+ Technisch kunnen we dit oplossen door als RRN de zes cijfers van de geboortedatum te hanteren gevolgd door 5 keer 0.
* Er kan maar 1 aanmelding gebeuren onder hetzelfde RRN, maar dit mag niet betekenen dat het LOP daardoor een beslissing neemt in het geval twee **gescheiden co-ouders** het kind elk in een andere school willen inschrijven. Die beslissing komt alleen toe aan de rechter. De tweede ouder moet dus ook kunnen aanmelden.
	+ Praktisch blijft het best zo dat de tweede aanmelding geblokkeerd wordt (anders zetten we de deur open voor misbruik), maar met duidelijke vermelding van de contactgegevens van de beheerder en de uitnodiging om de beheerder te contacteren in geval van problemen. In geval van gescheiden ouders wordt in eerste instantie aangedrongen op een akkoord. Indien dit echt niet kan, wordt een tweede aanmelding toegelaten en komt het geval voor de dysfunctiecommissie.
	+ Het CLR geeft hier nog een advies over
* Het rijksregister mag niet gebruikt worden om **de juistheid van gegevens te controleren** (bv. het opgegeven domicilie-adres), tenzij de ouder in kwestie daar uitdrukkelijk toestemming voor geeft. Als sluitstuk van de controle (naast kids-ID, identiteitskaart ouder en kleefbriefje mutualiteit) is dit dus weinig bruikbaar. De Commissie stelt voor dat bij blijvende twijfel de ouder een attest moet kunnen voorleggen, te bekomen bij de gemeente. De bewijslast is steeds aan de ouder.

*Opvissen bij vrijgekomen plaats*

* Wanneer een toegewezen plaats in april niet opgenomen wordt (hetzij omdat de gedachten veranderd zijn, hetzij omdat de gegevens niet kloppen) en de school de wachtlijst moet aanspreken, dan gelden daar ook **wettelijke termijnen** voor:
	+ Het contacteren moet gebeuren binnen de 4 werkdagen
	+ De inschrijvingsperiode moet minimum 5 werkdagen duren (de ouders krijgen 5 werkdagen de tijd)

*Afstandsberekening*

* De **afstandsberekening** gebeurt via Google. Zijn de daar geregistreerde afstanden nog actueel?
	+ Moet in het oog gehouden worden. Maar problemen in die zin zijn weinig waarschijnlijk doordat we met vogelvlucht werken.

*Communicatie*

* Bij het per brief **inlichten van de ouders van broers/zussen door de scholen** wordt best gewerkt met een systeem van ontvangstbevestiging. Dat kan bv. ook via de klasagenda of een heen- en weerschriftje. Maar ook de ouders van peuters die al zijn ingeschreven maar nog niet ingestapt dienen aangeschreven te worden!
* Bij het publiceren van de **lijst van vrije plaatsen** moet duidelijk gemaakt worden dat dit de aantallen zijn bij het begin van de aanmeldingsperiode en niet de aantallen op het moment van aanmelden.
* Duidelijk meedelen wat de consequenties zijn van **foute informatie** en dat bij niet inschrijven in april het recht op voorrang vervalt

*Toewijzingen*

* **Ouders worden per brief verwittigd** binnen de 4 werkdagen na de definitieve toewijzing door het LOP. Die definitieve toewijzing valt samen met een Dagelijks Bestuur en een (preventieve) samenkomst van de dysfunctiecommissie in de week van 10 maart 2014 (datum nog te bepalen).
* Ook wanneer ouders begeleid werden door **intermediairs**, dienen de ouders zelf aangeschreven te worden. Daarnaast worden de intermediairs gecontacteerd als ‘dubbele piste’.
* In geval dat een school van eerste of tweede keuze niet toegewezen kan worden , krijgen de ouders voor die school/scholen een **document van niet-gerealiseerde inschrijvin**g, met vermelding van plaats op de wachtlijst. Dit document hoeft niet noodzakelijk nog eens gevalideerd te worden door de ouders naar de school te laten komen; men kan ook verkiezen om het te laten handtekenen door de LOP-voorzitter en de plaats onder de niet gunstig gerangschikte leerlingen meteen te beschouwen als de plaats op de wachtlijst.
	+ Toch opteert de stuurgroep ervoor om de ouders naar de school te laten komen om het document te laten valideren. Op die manier hebben de meer gemotiveerde ouders meer kansen.

3.2 Verhuizers en restcategorie ouders van kinderen geboren in 2011

Voor ouders die in de aanmeldingsperiode verhuizen naar Oudenaarde en onmiddellijk een school zoeken, geldt:

* Is de school/leerlingengroep vol, dan wordt het kind geweigerd
* Is er veel plaats, dan kan het kind worden ingeschreven
* Is er weinig plaats en bijgevolg risico op het wegnemen van plaatsen van aanmelders, dan mag de school inschrijven maar moet zij bereid zijn tot een capaciteitsverhoging indien in maart blijkt dat de capaciteit overschreden is

Dezelfde regeling zal gehanteerd worden voor ouders van kinderen geboren in 2011 die in februari instappen en die nog niet ingeschreven zijn. We doen wel een poging om deze ouders nog te bereiken door:

* Via de scholen de namen op te vragen van de leerlingen geboren in 2011 die
	+ Als broer/zus zijn ingeschreven
	+ Na 1 mei 2013 zijn ingeschreven
* De namen van de leerlingen ingeschreven na aanmelding daaraan toe te voegen
* Aan de stad te vragen om na te gaan welke kinderen geboren in 2011 nog niet ingeschreven zijn,

Aan die ouders zal per brief gevraagd worden om in te schrijven vóór januari 2014

3.2 Communicatie

3.2.1 Folder

Tekst en ontwerp van de folder blijven zoals ze zijn, behalve:

* Aanpassen jaartallen
* Rotatie volgorde scholen
* Internetadres om aan te melden

3.2.2 Mondelinge communicatie

De communicatie van de aanmeldingsprocedure via Kind & Gezin verloopt niet naar behoren. Ouders van kinderen geboren in 2012 (consultaties op 18 maand en later) krijgen op dit moment niet de boodschap dat zij voor het basisonderwijs Oudenaarde moeten aanmelden. Het is dringend nodig om Kind & Gezin hiervoor te sensibiliseren. (*noot van de verslaggever: dit gebeurt op 14 oktober 2013*)

Daarna moeten de andere intermediaire partners aan de beurt komen. Hier is het nodig

* een aantal nieuwe partners aan te spreken (Huis van het Nederlands, Leerpunt…)
* beter beroep te doen op de kanalen van de Bevolkingsdienst

4. Beleidsplan 2013-2019

De bevraging rond beleidsprioriteiten voor de sociale (niet-LOP) partners blijkt niet helemaal duidelijk. De doelstellingen zijn al te concreet geformuleerd; het is beter om het bij algemene thema’s te houden en via een gesprek te proberen concretiseren naar doelstellingen en acties.

We nemen best niet te veel hooi op de vork. Het inschrijvingsbeleid zal elk jaar wel veel aandacht vragen.

Qua gesprekspartners lijkt het meest aangewezen om in eerste instantie de stedelijke adviesraden te benaderen. In tweede instantie kunnen ook diensten uitgenodigd worden.